

一，直觉感觉

读完之后心里感觉比较复杂，有一种看透世事，阅尽悲欢的感觉，心情也有些沉重，脑中也有些思索与期待。教授的写作笔法让我觉得惊讶，没想到教授能有这样的文学功底。叙事顺序，故事情节的曲折配合时间空间的变幻，让小说的结构有了十足的立体感。出色的细节和心理描写让各个出场人物血肉丰满，形象独特，也让小说内容丰富。风格上则是有时细腻，有时大开大阖辽阔澎湃。三者融合起来成就了这本不错的小说。

书中对几位母亲的描写让我十分感动，那些文字让我重新回想了这二十年的成长，后悔自己没能尽力孝敬，但又为自己尚有机会而感到高兴。

书中描写的爱国思想和热忱让我热血沸腾并为之骄傲，我也为自己平日里那些对政治的热衷，对祖国的热爱只停留在口头上而感到羞愧。书中的爱国故事也改变了我对香港的看法，原来在香港回归之前就有香港人对祖国统一的无比热忱，而这些是在内地未曾听说过的。

书中对禅学的描述让我感到新奇而又惧怕，觉得它是智慧，能够帮我拨云见日，看清事物本质；但又怕它引导我出世，减弱拼搏的精神，毕竟四十才“不惑”，五十才会“知天命”，现在二十是要为三十的“而立”而奋斗的。哈哈^_^，当然，担心大概是多余的，看得开没什么不好。但是我感觉禅学是要配合情景和经历的，里面对于禅的讲解会吸引我再次翻开这本书的。

书中对日本文化的分析让我重新了解了日本，每个角色都有对日本的不同认识，这些不同人对于日本文化的不同的认识与感知，连起来就是一个多方位多角度的阐述分析。大的方面有：幸雄对历史的讲述，对战争的回忆，对家庭的驾驭，对“敌人”“自己人”的鲜明对比的态度等是一个方面，是一个传统日本人的代表；久美子对儿子对手帕交对丈夫对家庭的态度是一方面；达荣对日本发展历程和历史趋势的研究是一方面；锦满对日本鲜明的不满与反抗是一方面；志轩在日本经历所反映的族群心理等也是一方面。小的方面有：日本士兵的心理、志轩父亲对日本的憎恨、茜妮对日本的态度等等。这些每个人的不同认知代表了社会不同阶层，不同性格与经历的人对日本文化的不同理解。他们的总和就是一个日本文化的时代风貌。

二，启迪

对父母

书中对母亲的描写对我触动很深，又是半年没有见过家人了，十分想念。但是回想起以前太贪玩，太叛逆，不了解父母的辛苦和用心之处。尤其是高中的时候，总想按照所谓自己的想法去生活，什么都不想让父母插手，但是所有事情最后还是得让他们来解决。没什么成

绩，伤害了父母的期望。我对这些尤为后悔。记得来大学之前，妈妈还在给我缝被子，枕头。我还埋怨说，“这些都可以去那边买的，背过去累死了。”但是离开家了我才理解母亲“临行密密缝”的寓意。回忆这二十年才发现自己亏欠了这么多，想表达对妈妈的爱和思念，却又因为性格原因，不想像别的同学一样对着妈妈说我爱你。只能努力学习，希望好的成绩能让父母开心。

对理想，抱负。

看到老师的这种文学功底，文字上的巧夺天工，感觉自己确实浮躁，不深入。小的时候尚有许多不同兴趣，喜欢画国画，还经常得奖，曾经也梦想着出一本画集；喜欢军事兵器，爱和玩伴们一起扮演军事家打仗；喜欢读历史，崇拜历史上的英雄人物如拿破仑，毛泽东。但是到现在这些爱好却都遗失了。以历史为例，记得最为深刻的就是小学三年级开始读第一本白话文历史故事《上下五千年》，到了六年级就可以读懂古文的二十四史了。我也一直在朋友中间以懂历史自居，平时喜欢跟朋友们以一种戏谑的方式讲历史，偶尔也能引经据典。但是慢慢长大了，尤其到了高中，大学，渐渐变得急功近利，总想让自己快点变强，把时间花在了许多学生活动，交际活动上，确实有收获。但不管收获大不大，那些距离生活现实稍微远一点的兴趣爱好都慢慢遗失了确是事实。只知道和大家一起嬉戏喧闹，迷恋于自己组织活动时那种感觉。当我再跟朋友讲起历史的时候，突然觉得自惭形秽，自己讲话的内容已变得枯干，局限，没有条理。自己的水平的降低，兴趣爱好的减少只是表象，这些年真正遗失的是那种学者的气质风度与内涵。一个人如果真的想成为一个对社会有贡献的人，是一定不能肤浅的。而阅历就是祛除自己肤浅之疾的良药——这也是为什么我希望能像关教授一样拥有丰富而广阔的阅历。

对读书

关教授，原谅学生用三个小时去试图总结您用三年时间写成的书。这其中读得草草，写的草草，很多内涵不能消化理解。起初只是想写一篇赞美的书评，但是我突然感觉到，理解作者书中的内涵，理解他们写作的衷心才是对作家真正的赞美。由于阅历，知识和时间的限制，学生的理解只能靠多读来加深，抱歉不能写出一篇好的读后感。而在读书方面我也有了新的收获：以前读了许多书却没有写过一篇读后感，这就像吃了东西却没有好好消化一样。这次写读后感才发现自己需要重新思考自己所读所见，需要重新翻开原文。只有这样回过头来，才能真正去理解书中精神内涵——原来读书的开端是写，不是读。读书的结束也决不是读完最后一页，而是重新翻开第一页。

学生：李维康 2009-6-12